



النظام الوطني لتأمين الإعاقة

تسجيل مقدّمي الخدمات في NDIA

تتناول نشرة المعلومات هذه خيارات تسجيل مقدّمي الخدمات لدى NDIA. تصف هذه الخيارات الطرق المختلفة التي يمكن للحكومات بواسطتها أن تقرّر ما إذا كان الشخص أو المؤسسة التجارية أو المؤسسة الحكومية أو غير الحكومية مناسباً أو مناسبة لتقديم خدمات الدعم للمشاركين بموجب NDIA. ومن المتوقع أن يؤدي نظام التسجيل لدى NDIA إلى:

- دعم قدرة المشاركين على ممارسة الخيار والتحكّم، بما في ذلك الثقة بأن مقدّمي الخدمات الذين يختارونهم مأمونو الجانب ويتمتعون بالكفاءة
- تخفيف الجهد إلى أدنى حد ممكن على الأفراد ومقدّمي الدعم وفي الوقت ذاته تحقيق أهداف الجودة والاحتياجات الخاصة بالإطار
- منح الاعتراف عندما يثبت مقدّمو الخدمة بأنهم استوفوا مقاييس معادلة عبر أنظمة خدمة مختلفة.

مدوّنة السلوك والممارسة المأمونة في NDIS

هناك بعض التصرفات التي لا تنتهك القانون من الناحية الفنيّة ولكن يجب عدم القبول بها مطلقاً في NDIS. من هذه التصرفات هناك الإهمال، أو الاستغلال المالي أو الجنسي، أو الاستقواء، أو الترهيب، أو السلوك الانتقامي. وهناك أيضاً مقاييس مهنية أساسية يُتوقع التقيد بها، مثل عدم قيام مقدّمي الخدمة بتقديم مطالبات كاذبة أو مضلّلة، أو بعرض تقديم أنواع من الدعم خارج نطاق ممارستهم المعتمدة.

في بعض القطاعات، يتم تعزيز التصرفات المهنية بواسطة "مدوّنة سلوك" تحدد القيم والتوقعات الخاصة بالقطاع، ويكون ذلك غالباً بتحديد التصرفات أو الإجراءات التي تشكل انتهاكاً لهذه القيم والتوقعات.

سكنون مدوّنة سلوك NDIS (المدوّنة) منسجمة مع المقاييس الوطنية لخدمات الإعاقة (National Standards for Disability Services). وسكنون المدوّنة بمثابة أساس لتحديد ما إذا كان يجب أن تكون هناك عقوبة من نوع ما في ما يتعلّق بالشكوى أو مثار القلق بشأن تصرف مقدّم خدمة أو أحد الأفراد. يمكن أن تشمل العقوبات، على سبيل المثال، التوقيف عن العمل، أو فرض شروط إضافية، أو توجيه تحذير. وفي الحالات الأكثر خطورة، يمكن أن يؤدي انتهاك المدوّنة إلى منع الشخص من العمل مع المشاركين في NDIS. ويمكن إلغاء تسجيل مقدّم الخدمة الذي يتصرّف بطريقة تشكل انتهاكاً خطيراً للمدوّنة أو فرض شروط عليه.

الأساليب الممكنة

لقد تم إعداد أربعة خيارات لتسجيل مقدّمي الخدمة، وهي ليست مستقلة أحدها عن الآخر، بل يتركز كل واحد منها على الآخر. يمكن فرض شروط تسجيل أقل على مقدّمي الدعم الذين يكونون في الغالب ذوي مستويات منخفضة من الخطورة أو الذين يكونون خاضعين فعلاً لتنظيم عبر أنظمة خدمة أخرى، بينما تنطبق الخيارات التنظيمية الأكثر تشدداً على عدد أصغر من مقدّمي الدعم الذين يعرضون أنواعاً من الدعم تنطوي في الغالب على خطر أكبر من حيث إيذاء المشاركين.

الخيار 1: شرط التقيد بالقانون ومدونة السلوك والممارسة المأمونة لدى NDIS

سيكون على مقدمي الخدمة المسجلين التقيد بما يلي:

- جميع التشريعات الحالية لدى الكمنولث أو الولاية أو المقاطعة
- الحد الأدنى لجميع المؤهلات والتراخيص واشتراكات العضوية ذات الصلة ومدونات القطاع المتعلقة بالمهنيين
- مدونة سلوك وممارسة مأمونة لدى NDIS

هذا الخيار "خفيف الوطأة"، حيث أنه في معظم الولايات والمقاطعات سيمثل تخفيضاً كبيراً في الأشياء التي يتعين على الأفراد والمؤسسات التجارية التي تريد تقديم خدمات الإعاقة القيام بها حالياً للحصول على تمويل.

الخيار 2: شروط إضافية للتسجيل

يؤسس هذا الخيار على الخيار 1 بفرض شروط إضافية للتسجيل. وسيكون الغرض من هذه الشروط الإضافية تمكين رئيس NDIA التنفيذي التأكد من أن لدى مؤسسة التسجيل أو الفرد المختص بالتسجيل نظم مطبقة للحد من الأخطار على المشاركين. يمكن أن تشمل الشروط الإضافية شرطاً لإثبات استخدام مقدم الخدمة لأساليب مأمونة عند استقدام الموظفين، وإبلاغ NDIA أو إبلاغ الشرطة إذا وقعت حادثة خطيرة، ووجود نظام مطبق لحماية الخصوصية.

الخيار 3: شروط إلزامية لتقييم النوعية بصورة مستقلة

سيُتوقع من مقدمي الخدمة التقيد بكل الشروط بموجب الخيارين 1 و2. والعنصر الإضافي المقترح بموجب هذا الخيار هو إلزام مقدمي خدمة محددين بالمشاركة أيضاً في عملية لتقييم النوعية. وسيكون التركيز على تجارب المشاركين من حيث الخدمات التي يتلقونها. وسيكون التقييم مستقلاً عن NDIA والمؤسسة. ويمكن نشر تقرير تقييم النوعية (كلياً أو جزئياً). وسيكون لدى مقدمي الخدمة الجدد 12 شهراً للحصول على شهادة بذلك، لكن سيكون عليهم استيفاء أية شروط إضافية قررها المدير التنفيذي (حسب الخيار 2). وسيُتوقع من مقدمي الخدمة المشاركة في عملية مستمرة للتقييم والتقدير بصورة دورية.

الخيار 4: مشاركة إلزامية في نظام خارجي لضمان النوعية

هذا الخيار امتداد للخيار 3 وسيطبق على مقدمي خدمة محددين. لكنه في حين أن الخيار 3 يركز على تجارب المشاركين مع المؤسسة وعناصر رئيسية أخرى مثل التوظيف والملاءمة الزمنية، فإن الخيار 4 يأخذ باعتباره هذه الأمور بالإضافة إلى نظم الحكامة والتشغيل في المؤسسة لضمان وجود مؤسسات قوية ومأمونة الجانب وفعالة. وكما هو الحال في الخيار 3، سيتمكن نشر نتائج التقييم (كلياً أو جزئياً). وسيعمل المدققون مع مقدمي الخدمة للعثور على فرص للتحسين. وسيكون لدى مقدمي الخدمة الجدد 12 شهراً للحصول على شهادة بذلك، لكن سيكون عليهم استيفاء أية شروط إضافية قررها المدير التنفيذي (حسب الخيارين 2 و3). وسيُتوقع من مقدمي الخدمة المشاركة في عملية مستمرة للتقييم والتقدير بصورة دورية.

أسئلة

- إذا أخذنا بالاعتبار خيارات التسجيل لدى NDIA كما هو موصوف أعلاه، ما هو الخيار الذي سيعطي أفضل ضمان لمقدمي الخدمة؟ وما هو الخيار الذي سيعطي أفضل ضمان للمشاركين؟
- هل يجب أن يعتمد أسلوب التسجيل على نوع الخدمة؟ (مثل فرض شروط تسجيل إضافية على مقدمي خدمات الدعم مرتفعة الخطر).
- كيف يمكننا أن نحقق التوازن الصحيح بين توفير الضمان وإتاحة المجال للناس ليقرروا خياراتهم؟