



النظام الوطني لتأمين الإعاقة

احتياطات للمشاركين الذين يتولون إدارة خطتهم

سيتمكن جميع المشاركون في NDIS اختيار من يريدون من مقدمي الخدمة وكيفية تقديم خدمات الدعم لهم. وقد يقرّر بعض المشاركون أيضاً إدارة خدمات الدعم التي في خطتهم بأنفسهم، أو طلب القيام بذلك من جانب شخص آخر (الشخص المعين للخطة)، أو استخدام مدير خطة مسجل. يُعتبر أيّ من خيارات إدارة الخطط هذه إدارة ذاتية. وهذا على نقيض من الحالة التي يكون فيها المشارك وNDIA اتفقا على أن تكون NDIA مسؤولة عن شراء خدمات الدعم لهم وإدارتها.

سوف تتوفر للأشخاص الذين يختارون NDIA لإدارة خطتهم الحماية التي يؤمنها استخدام مقدمي خدمة مسجلين، بما في ذلك شروط التدقيقات الخاصة بالموظفين، وعمليات الشكاوى، والضوابط المتعلقة باستخدام الأساليب المقيدة والتدابير الأخرى التي توافق عليها الحكومات.

بموجب قانون NDIS حالياً، يستطيع المشاركون الذين يقومون بالإدارة الذاتية الحصول على خدمات الدعم من أية جهة يريدون، بصرف النظر عما إذا كانت تلك الجهة مقيماً مسجلاً لخدمات دعم NDIS. والسؤال الرئيسي للذين يقومون بإدارة خدمات دعمهم، كلها أو بعضها، هو ما هي حمايات النوعية والاحتياطات التي يجب أن تنطبق، إن وجدت.

خيارات لوضع احتياطات للمشاركين الذين يتولون إدارة خطتهم

هناك الكثير من المشاركين الذين سيتمكنون من إدارة الجوانب المالية والإدارية لخطتهم لكنهم سيكونون أكثر ثقة لو عرفوا أن هناك بعض التدابير الخاصة بالنوعية والاحتياطات. يمكن دراسة ثلاثة خيارات عريضة لمساعدة الأشخاص الذين يديرون خطتهم بأنفسهم.

الخيار 1: بناء قدرة المشاركين على إدارة أخطارهم بأنفسهم

بموجب هذا الخيار، سيكون للأفراد حرية اختيار مقدمي الخدمات الذين يريدونهم بدون أية تقييدات (كما هو الحال الآن بالنسبة للمشاركين في NDIS ذوي الإدارة الذاتية في مواقع التجارب). غير أنه سيتوفر دعم إضافي لمساعدة الناس على إجراء خيارات جيدة وإدارة الخطر عند اختيارهم مقدمي الخدمات وإدارة خطتهم.

وسيكون بإمكان المشاركين الاختيار بين مقدمي خدمة مسجلين مع الضمانات الإضافية التي قد تكون مصاحبة لهم، ومقدمي خدمة غير مسجلين لم يخضعوا للتدقيقات المصاحبة لعملية التسجيل.

الخيار 2: منع مقدمي خدمة محددين من عرض خدمات الدعم

يوفر هذا الخيار مستوى إضافياً من الأمان للذين يختارون شراء خدمات دعمهم من مقدمي خدمة غير مسجلين لدى NDIA. وسيضمن ذلك وضع آلية يمكن عبرها الإبلاغ عن معلومات حول عدم أخلاقية أو عدم أمان الأفراد أو المؤسسات إلى مصدر مركزي وتقييمها واتخاذ قرار حول ما إذا يجب منع أولئك الأفراد أو تلك المؤسسات من تقديم خدمات الدعم للمشاركين في NDIS. وسيكون نطاق مثل هذا النظام مقصوراً على الأشخاص والمؤسسات التي تقدم أنواعاً محددة من الدعم مرتبطة بإمكانية إحداث الأذى. وهو لن يكون نسخة أخرى عن الأنظمة الحالية كتلك التي يجري تنفيذها في قطاع الصحة.

الخيار 2: نظام الترخيص السلبي

سيخضع جميع مقدمي الخدمة، بمن فيهم غير المسجلين منهم، لمدونة سلوك NDIS المقترحة (راجع نشرة المعلومات حول تسجيل مقدمي خدمات الدعم في NDIA). ويمكن منع مقدمي الخدمة الذين يتصرفون بطريقة غير منسجمة مع المدونة من عرض خدمات دعم إضافية. ويمكن تطبيق النظام على كل خدمات الدعم المتعلقة بالإعاقة (سواء أكانت مدفوعة أو غير مدفوعة الكلفة من NDIS)، أو يمكن حصره فقط بخدمات الدعم التي يتم شراؤها بتمويل من NDIS فقط.

الخيار 2ب: وضع نظام الأشخاص المستثنين أو الأشخاص الممنوعين

بموجب هذا الخيار سيكون على أرباب العمل الإبلاغ عن المستخدم الذي يتصرف بطريقة تشكل خطراً على المشاركين. سيتم التحقيق في البلاغات وسيتم إدراج الأشخاص الذين يثبت أنهم غير مناسبين للعمل في القطاع في قائمة الأشخاص المستثنين. وسيكون على من ينوي توظيف أفراد في أدوار محددة فحص قائمة الأشخاص المستثنين قبل بدء التوظيف.

سيتمكن المشارك في NDIS ذاتي الإدارة من فحص القائمة، لكن ذلك لن يكون إلزامياً. ويمكن لصاحب الإعاقة أن يكون هو رب العمل عن طريق استخدام أحد العاملين مباشرة، لكنه لن يكون ملزماً بالإبلاغ عن المستخدمين بذات الطريقة.

الخيار 3: سيفرض على المشاركين ذاتي الإدارة استخدام مقدم خدمة تم اعتماده أو التدقيق فيه من جانب NDIA

بموجب تشريع NDIS، يستطيع المشاركون ذاتي الإدارة اختيار تلقى خدمات دعمهم من أية جهة يريدون، بصرف النظر عما إذا كانت مسجلة أو غير مسجلة مع NDIA. هذا الخيار سيغير ذلك. فالمشاركون سيستمرون في اختيار من يريدون لتقديم خدمات دعمهم، لكن ذلك الشخص أو مقدم الخدمة يجب أن يكون مسجلاً لدى NDIA.

سيكون تأثير هذا الخيار أن المشاركين ذاتي الإدارة عليهم أيضاً تطبيق عملية مع مقدم خدمتهم المفضل لتسجيله لدى الوكالة. وكجزء من عملية التسجيل لديها، يمكن أن تفرض NDIA أن يكون مقدمو الخدمة المقترحوون قد أكملوا تدقيقات الشرطة على الأقل لكي يكون المشارك مدركاً لأي تاريخ جنائي.

الخيار 3أ: عملية تسجيل مستقلة مع حد أدنى من الشروط:

بموجب هذا الأسلوب، ستحد NDIA عملية تسجيل مستقلة لمقدمي الخدمة غير المسجلين لغاية الآن لكن المشاركين ذاتي الإدارة يرغبون في استخدامهم لتقديم الدعم لهم. وستجعل NDIA من ضمن شروط التمويل لأنواع محددة من خدمات الدعم أن يقوم مقدمو الخدمة، إذا لم يكونوا مسجلين تسجيلاً كاملاً، بالحصول على الاعتماد لإدراجهم في هذه القائمة الأكثر تحديداً.

بدلاً من الاشتراك في عملية التسجيل الاعتيادية، سيكون على مقدمي الخدمة أولئك أن ينجحوا في تدقيق لخلفياتهم على أساس فحص سجلاتهم الجنائية للتأكد من أن سجلهم لا يشير إلى أنهم يشكلون خطراً على المشاركين في NDIS. وسيكون عليهم أيضاً التقيّد بمدونة سلوك NDIS.

الخيار 3ب: التسجيل:

سيكون هناك خيار آخر وهو إلزام جميع المشاركين في NDIS بشراء خدمات الدعم من مقدمي خدمة مسجلين بموجب NDIS. لن يكون هناك اختلاف في شروط التسجيل المفروضة بين خدمات الدعم المشتراة من جانب من يديرون خططهم بأنفسهم وخدمات الدعم التي تشتريها NDIA بالنيابة عن المشاركين. (راجع نشرة المعلومات عن "تسجيل مقدمي الخدمة في NDIA").

الخيار 3ج: الأفراد الذين سيجري استخدامهم تم التدقيق في وضعهم:

سيكون على العاملين الحصول على تدقيقات فردية (مثل تدقيقات الشرطة والتدقيقات الخاصة بالعمل مع الأطفال أو الأشخاص ذوي الأوضاع الهشة) قبل أن يصبحوا قادرين على العمل مع ذوي الإعاقة في بعض أنواع الدعم. وسيكون مخالفاً للقانون قيام شخص بعرض أنواع محددة من خدمات الدعم على المشاركين في NDIS بدون أن يكون قد حصل على تدقيق يسمح له بذلك من سلطة ذات صلة.

سؤالان

- هل يجب أن يكون بإمكان ذاتي الإدارة اختيار مقدمي خدمة غير مسجلين على أساس "أنت مسؤول عن أخطار ذلك" (الخيار 1) أو هل تتحمل NDIA واجب الرعاية للتأكد من أن جميع مقدمي الخدمة مأمونون الجانب ولديهم الكفاءة؟
- ما هو نوع المساعدة التي ستكون الأفضل لمن يريد إدارة خدمات الدعم الخاصة بهم بأنفسهم؟