



全国残障保险计划

NDIA 服务提供者注册机制

本份资料单张简述了NDIS服务提供者注册机制的不同选择方案。这些选择简述了政府可以考虑采用哪些不同的方案，决定个人、商业、政府或非政府机构组织是否符合NDIS规定，有资格为参与者提供支援服务。NDIS注册系统应该达到下列目标：

- 支持参与者行使选择权以及控制权，包括让他们能够有信心地选择安全可靠和称职的服务提供者。
- 在达到协商同意的质量标准以及保障框架所规定的各项目标的同时，从最大程度上减少对个人以及支援提供者可能造成的负担。
- 如果服务提供者已经通过其他服务体系显示其达到了等同的标准，则应予以认可。

NDIS 行为守则以及保障措施

有些行为虽然不属于违法，但是绝对不应该被NDIS接受。例如，玩忽职守、经济或性剥削、欺凌、威胁或报复行为。建立基本的专业职业标准。例如，服务提供者不能提供虚假或误导性质的信息，或提供未经许可、在其服务范围之外的支援。

部分行业对专业行为的监管反映在各自制订的行为守则中。行为守则规定了行业的价值观和行业作为整体企望达到的目标，同时也具体规定了哪些行为或行动是违反了行业的价值观以及企望值。

NDIS行为守则将会与全国残障服务标准 (National Standards for Disability Services) 保持一致。如果服务提供机构或个人因某些行为受到投诉，行为守则将用作以何种形式惩戒有关人员的基础。例如，惩戒可以是暂时吊销资格、规定额外条件或警告。在大多数情况下，一个人若违反了行为守则，则可能导致不能继续为NDIS参与者提供服务。如果一名服务提供者的行为严重违反行为守则，则可能被取消资格或必须接受特别条件的监管。

选择方案

目前开发了四种相关服务提供者注册的选择方案。它们是相辅相承，而不是各自孤立的。典型的低风险支援服务提供者，或已经通过其他服务系统达到合规标准的提供者，或许会受到较少的注册条件限制。与此相反，那些虽然数量不多，但是可能对参与者带来较大伤害风险的服务提供者将会受到最多的管制。

选择方案 1：遵守法律规定、NDIS 行为守则以及达到安全实践要求

注册的服务提供者必须：

- 遵守所有现行的联邦、州或领地政府法规。
- 达到所有相关的最低资格、执照或团体成员要求，以及与本行业相关的专业标准。
- 建立 NDIS 行为守则以及安全实践要求。

这是一种“轻量级”选择方案。目前在大多数司法管辖区内，如果个人或机构希望获得拨款用于提供残障服务，他们需要达到的标准已经远远超过以上的要求。

选择方案 2：附加注册条件

在选择方案1的基础上增加额外的注册条件。增设附加条件是为了能够让NDIA首席执行官核查注册的机构组织或个人在他们的服务系统中是否建立了减少参与者风险的体系。附加条件可以要求服务提供者证明其在雇用员工时实施了安全保障措施，建立了在出现重大事件时向NDIA或警方报告的机制以及隐私保护体系。

选择方案 3：强制性独立质量评估要求

服务提供者必须遵守以上选择方案1和2中的各项规定。这项选择方案中对部分服务提供者增加了更多的要求，包括必须参与质量评估程序的规定。这里的焦点将集中在参与者在获得服务过程中的体验和经历。相关的评估也将会独立于NDIA以及服务机构本身进行。质量评估报告可以全部（或部分）公布于众。新入市的服务提供者将会有12个月的时间，获取必要的注册证书。与此同时，他们必须达到任何首席执行官规定的额外条件（选择方案2中规定的条件）。服务提供者还必须参与持续性以及阶段性的评估和考核。

选择方案 4：强制加入一个外部质量保证体系

这是在选择方案3基础上的扩展，适用于部分服务提供者。选择方案3的焦点集中在参与者的经历，包括对服务机构整体、工作人员以及守时状况等重要服务环节的体验。选择方案4除了考虑这些要素之外，更加会考虑服务机构的管理以及运作系统是否能够确保其有可行、安全以及有效的运作。与选择方案3一样，质量评估报告可以全部（或部分）公布于众。审计考核人员将会与服务提供者共同探索提高改进的机会。新入市的服务提供者将会有12个月的时间，获取必要的注册证书。与此同时，他们必须达到任何首席执行官规定的额外条件（选择方案2和3中规定的条件）。服务提供者还必须参与持续性以及阶段性的评估和考核。

问题

- 思考以上提出的各种 NDIA 服务提供者注册机制选择方案，哪一种可以最好地保证服务提供者的质量？哪一种方案能够为参与者提供最佳保障？
- 是否应该根据服务类型而决定不同的注册机制？（例如，高风险支援服务提供者应该达到额外的条件才能注册）。
- 在提供保障和允许残障人士自主决定之间，我们应该怎样做，才能找到最佳的平衡点？